

# La brecha educativa bilingüe: una realidad socioeconómica



## Bilingual Educative Gap: A Socioeconomic View

LAURA PÉREZ



lauram.perezs@ecci.edu.co



<https://orcid.org/0009-0005-2315-8286>

Universidad ECCI

Artículo de investigación formativa

Recepción: 31 de mayo de 2023

Aceptación: 17 de julio de 2023

Vol. 5 Núm. 5

ISSN:2665-4032 (En línea)

### Resumen

La desigualdad educativa bilingüe en Colombia presenta deficiencias en torno a la falta de infraestructura, recursos, permanencia estudiantil, entre otras. Por consiguiente, el objetivo de esta investigación fue analizar las diferencias entre la educación pública y privada con base en los resultados obtenidos en las pruebas Saber 11 del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES) en el área de inglés, en los últimos diez años (2010- 2020) en Bogotá y Medellín. La metodología utilizada fue una investigación mixta, con un método correlacional y un paradigma post-positivista. Fueron empleados a fin de detectar las carencias educativas y estrategias para potenciar las competencias bilingües en los dos sectores educativos. Los hallazgos encontrados designaron que la educación pública tiene insuficiencias en el desempeño de las competencias lingüísticas en contraposición con las academias privadas. En ese sentido, las políticas

del plan de bilingüismo deben efectuar el desarrollo de estrategias tecnológicas e innovadoras que contribuyan con la optimización del nivel de la lengua.

### Palabras clave:

educación pública; educación privada; inglés; pruebas estandarizadas; Saber 11; bilingüismo.



Reconocimiento-SinObraderivada 4.0 Internaciaonal (CC BY-NC-ND)

## Abstract

Bilingual educational inequality in Colombia presents deficiencies around lack of infrastructure, resources, student permanence, among others. Therefore, the objective of this research was to analyze the differences between public and private education based on the results obtained in the Saber 11 tests, created by Colombian Institute for the Evaluation of Education (ICFES) in the area of English, in the last ten years (2010-2020) in Bogota and Medellin. This paper used mixed research as methodology, with a correlational method and a post-positivist paradigm employed in order to detect educational gaps and strategies to enhance bilingual competencies in the two educational sectors. The findings showed that public education has shortcomings in the performance of language skills as opposed to private academies and that the policies of the bilingualism plan policies should develop technological and innovative strategies that contribute to the optimization of the language level.

**Keywords:** public education; private education; English; standardized testing; Saber 11; bilingualism.

## Introducción

Esta investigación se encuentra vinculada con el macroproyecto “Evaluación diagnóstica de los resultados de las pruebas saber 11 en el área de inglés y su relación con los datos de conectividad en Colombia”. Corresponde al proyecto de investigación de pregrado (2021) denominado “La brecha entre la educación pública y la educación privada con el puntaje obtenido en el área de inglés de las pruebas ICFES Saber 11 en los últimos 10 años (2010-2020)” bajo la dirección de la docente Olga Camila Hernández Morales. Lo anterior permitió distinguir los aspectos o elementos que conforman esta división y, al mismo tiempo, la generación de oportunidades para fortalecer el dominio bilingüe en las áreas más afectadas.

En relación con el trabajo desarrollado se profundizaron diferentes conceptos: diferencias entre los niveles educativos, las políticas y planes de bilingüismo, así como las pruebas estandarizadas. En primer lugar, de acuerdo con López et al. (2017), Martín (2008) y Gómez (2018), las diferencias de los grados formativos se pueden contemplar como la desemejanza de oportunidades académicas en los colegios públicos en comparación con las instituciones privadas. Al respecto, se hace hincapié en la insuficiencia de recursos pedagógicos, la preparación docente y la escasez de equipos de alta tecnología que perjudican el progreso y calidad estudiantil.

En conformidad con Mora et al. (2019), los planes y políticas de bilingüismo han denotado el desarrollo de proyectos inclusivos de la formación de lenguas extranjeras, la mejora en las habilidades y promoción de patrones multilingüísticos en comunidades indígenas, con el propósito de determinar planes de mejoramiento ante las problemáticas de desarrollo bilingüe. Por otro lado, Joya y Cerón (2013) analizaron la importancia de la interconexión cultural y tecnológica del bilingüismo con la finalidad de integrar mayores oportunidades competitivas y culturales vinculadas con el desarrollo del mercado.

Con referencia a las pruebas estandarizadas, López et al. (2017) y Roza (2017) establecen que los proyectos de bilingüismo como “Colombia bilingüe” enfatizan los resultados obtenidos y los planes para optimizar el desarrollo de competencias alineadas con el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER). Lo anterior, teniendo en cuenta las situaciones socioeconómicas, factores familiares o institucionales.

## Materiales y métodos

El presente estudio comprendió los factores que generan la brecha entre la educación pública y la educación privada en relación con los puntajes del área de inglés de las pruebas Saber 11 elaboradas por el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES) en los últimos diez años. Por lo tanto, se desarrolló una investigación mixta. En conformidad con Salas (2019) estas investigaciones crean una perspectiva más amplia sobre el objeto de estudio, así como la generación de múltiples datos y perspectivas. El método de esta investigación fue correlacional por lo cual, en correspondencia con Creswell (2011), este diseño proporciona el análisis y la medición de las variables, además de instaurar un posible resultado.

De conformidad con lo anterior se tuvo en cuenta el comportamiento de las dos variables, tanto de la etapa cuantitativa como de la cualitativa. La variable dependiente fue la brecha educativa. En la fase cuantitativa se reconocieron las variables independientes: el acceso a la conectividad desde el hogar o la institución, así como los siguientes aspectos: edad, género, factores socioeconómicos, carácter institucional y locación urbana o rural. En cuanto a la fase cualitativa, la variable independiente fue el puntaje obtenido en el área de inglés de las pruebas Saber 11. A partir de estas también se examinaron elementos afines al análisis de los planes de bilingüismo, desde la revisión de la literatura y las respuestas de las entrevistas semiestructuradas.

Por otro lado, en vista de que esta investigación fue mixta; de la fase cuantitativa se obtuvo un millón de datos de las variables establecidas y los registros de los resultados de las pruebas desde las bases de datos de Data ICFES y del Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicaciones (MinTIC). De la misma manera se contemplaron variables concernientes a la conectividad, el género, la ubicación geográfica, la posición económica del estudiante, el promedio obtenido en la prueba, el tipo de calendario, entre otros.

En adición, la herramienta titulada “Gradient Boosting Machine” (GBM) es un método de aprendizaje automático que emplea actividades de regresión y clasificación. Este modelo se distingue por su precisión en la predicción de agrupaciones de datos grandes y pequeños datos. Con base en el proyecto ejecutado, las funciones internas matemáticas de esta aplicación receptaron los resultados de las pruebas estandarizadas y la calidad entre los colegios públicos y privados de los últimos diez años. Además, a causa del funcionamiento de esta programación y los modelos de regresión fue posible catalogar las variables, mediante el árbol de decisiones que se forman por fases como por otros procedimientos de potenciación, con el objetivo de obtener un resultado más exacto. Análogamente el muestreo de esta fase fueron los estudiantes pertenecientes a los colegios públicos y privados, con las locaciones urbanas y rurales de Bogotá y Medellín.

En cuanto a la fase cualitativa se aplicó una entrevista semiestructurada, mediante la cual se reconocieron múltiples perspectivas que cooperaron con el problema de investigación. Durante la entrevista se realizaron preguntas estipuladas y concernientes con la investigación como cuestiones espontáneas que proporcionaron mayor profundidad y comprensión sobre la brecha educativa. Según Flick (1998) las entrevistas semiestructuradas “tienen un mayor grado de adaptabilidad e interpretación en cuanto a los establecimientos de la investigación en comparación con las entrevistas estandarizadas” (como se citó en Díaz et al., 2013, pp. 162-167).

En esta entrevista se desarrollaron preguntas coherentes con la educación pública y privada, la historia de la educación en Colombia, las pruebas estandarizadas, los planes de bilingüismo, entre otros. En este orden de ideas, la población empleada fueron docentes de inglés de grados décimo y undécimo de colegios públicos y privados de Bogotá, Medellín y en el departamento de Antioquia; en vista de que facultan el mejoramiento de las habilidades cognitivas de los estudiantes en consideración al aprendizaje continuo.

Cabe destacar que la muestra fue un docente de educación básica que enseña inglés en grados décimo y undécimo en una escuela rural de Cundinamarca y un docente de inglés de grado décimo y undécimo de un modelo pedagógico flexible (virtual) en Antioquia, que atiende a estudiantes en condiciones de vulnerabilidad y ruralidad. Lo anterior, con la finalidad de distinguir los puntos fuertes y débiles del sistema educativo de estas áreas y comprender su influencia con la preparación, presentación y resultados en las pruebas. Por otro lado, el tipo de muestreo elegido para esta investigación fue el intencional o por juicio, puesto que permite fijar la selección de la muestra a través de los criterios y conocimientos de los investigadores, con el objeto de obtener información más concreta.

A partir de la información recolectada de las entrevistas semiestructuradas, se efectuó un ejercicio de extracción, a través del cual se definieron dieciséis códigos emergentes. Sin embargo, después del análisis, determinación y eliminación de aquellos elementos que no fueran necesarios, o en su defecto repetitivos; se seleccionaron veinticuatro códigos en total, los cuales se asocian a la brecha educativa, las deficiencias tecnológicas, las políticas de bilingüismo y la influencia de factores internos y externos en la prueba. En el árbol de códigos se determinaron las categorías como la caracterización del contexto y el diagnóstico institucional, las dificultades y estrategias educativas, el bilingüismo, la evaluación del estudiante, factores de los estudiantes y su núcleo familiar. Por medio de ellos se profundizó en los aspectos y componentes que impactan en las pruebas dependiendo del sector. Análogamente, se puede deducir que estas observaciones ampliaron la conexión entre los conceptos y la influencia en el desempeño de las pruebas.

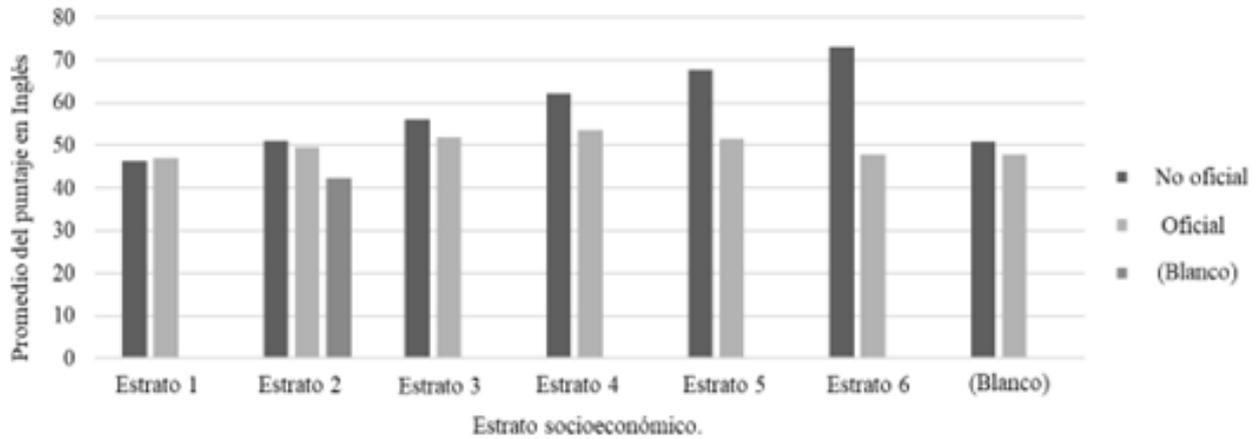
## Resultados y discusión

De acuerdo con la información obtenida respecto a los datos del ICFES, MinTIC y las entrevistas semiestructuradas, fue posible concretar algunas similitudes y diferencias de la brecha educativa. Uno de rasgos característicos fue la participación y el desempeño de estos colegios públicos y privados, tanto en sectores urbanos como rurales. Es importante señalar que las instituciones oficiales tienden a manejar una mayor intervención que las no oficiales. Sin embargo, las escuelas privadas han logrado mejores puntajes durante estos diez años, alcanzando de esta manera niveles iguales o superiores al B+, a causa del nivel socioeconómico, la posibilidad de adquirir recursos, el acceso a internet y oportunidades de crecimiento institucionales, familiares y personales.

En adición, a pesar de que la participación de los estudiantes de colegios públicos de estratos 1, 2 y 3 ha incrementado en períodos específicos desde el 2014 hasta el 2020; se examina que los estudiantes de colegios privados de estratos superiores 4, 5 y 6 obtienen mejores resultados en contraste con las instituciones públicas de menor estrato. En consecuencia, suelen destacar con niveles entre B1, B2 o B2+. Por consiguiente, se pueden examinar las brechas existentes entre la formación pública y privada, las fallas en el progreso educativo y las incidencias en la calidad educativa (figura 1).

**Figura 1**

*Promedio por estrato versus la naturaleza de los colegios de Bogotá y Medellín de los últimos diez años (2010-2020)*



*Nota.* Cortés y González (2022, p. 57)

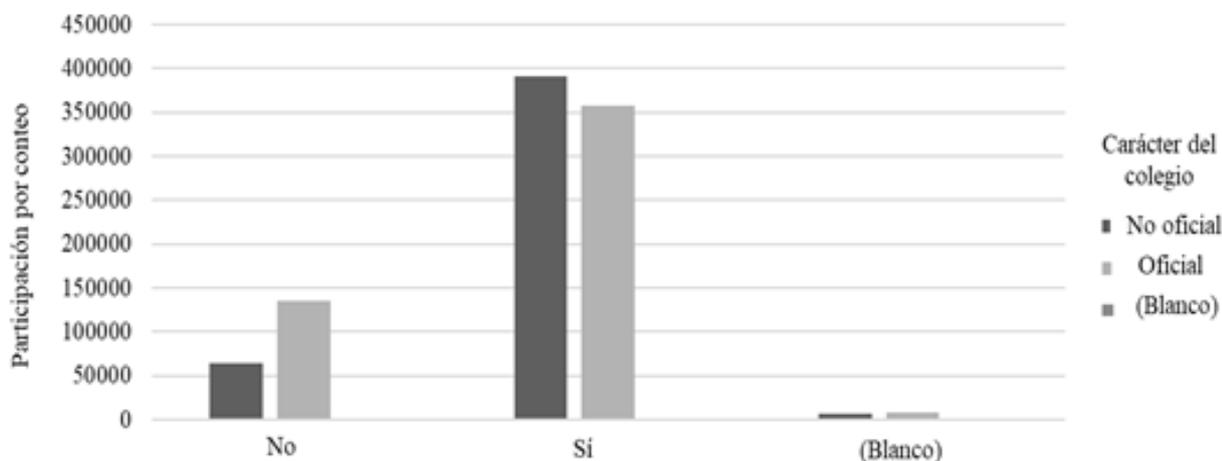
Asimismo, en el siguiente fragmento de una entrevista semiestructurada realizada se puede observar el contraste del nivel socioeconómico de la educación pública y privada bilingüe:

Pues, ahí hay varias cosas importantes a resaltar. La primera de ellas es que esos colegios, también por su nivel económico tienen accesibilidad a cantidad de material que a Colombia no llega. Por ejemplo, el Colombo-canadiense tiene acceso a libros que realmente los chicos en Canadá utilizan, sean de literatura, de literatura infantil, de literatura para jóvenes. Eh, y lo que nos llega aquí es material diseñado para personas que están aprendiendo inglés como segunda lengua. Yo pienso que eso sí hace mucho la diferencia. (...) En cuanto a los libros, eh, la dotación de los colegios es lo que tú pidas; o sea, según a necesidad del maestro, en los colegios privados. Mientras que en los colegios públicos es como al presupuesto buenamente pudiera ofrecer a las instituciones públicas. Entonces, eso ya limita mucho el tipo de textos. (Entrevista 4, comunicación personal, 3 de mayo de 2022)

En adición, se puede distinguir que la mayoría de los colegios públicos y privados de las ciudades de Bogotá y Medellín tienen acceso a conexión de internet. No obstante, hay una reducida población que puede presentar inconvenientes con este recurso. Por lo tanto, ha ocasionado defectos en la preparación, incluso, en la presentación del examen, lo cual se puede reflejar en la figura 2. Del mismo modo, se puede reflejar que durante el 2020-1 incrementó el acceso de internet en ambas instituciones; diferenciando a las privadas con puntajes entre 55, en contraste con los colegios públicos con calificaciones de 50 puntos (figura 3).

## Figura 2

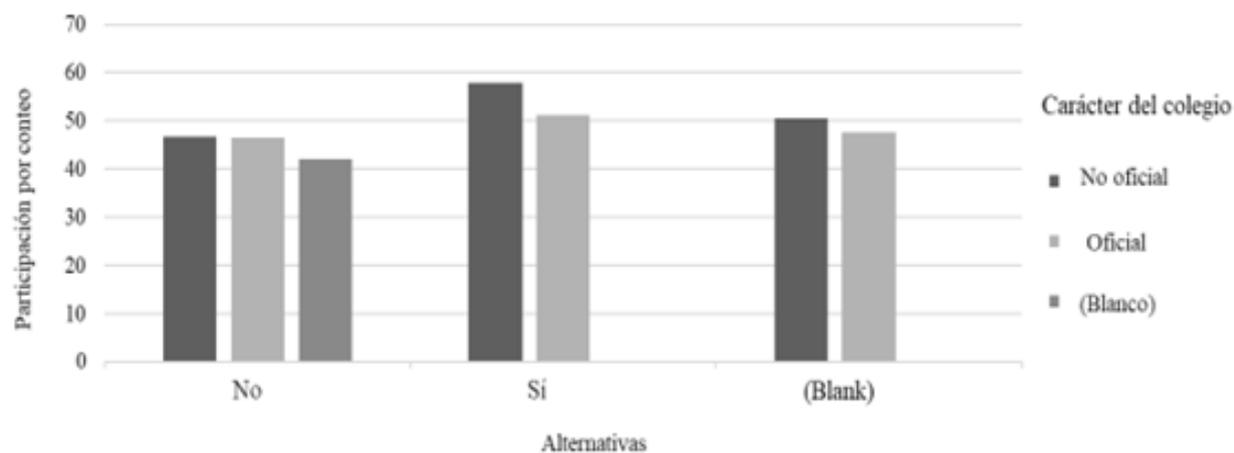
Participación por acceso a internet y la naturaleza de los colegios de Bogotá y Medellín de los últimos diez años (2010-2020)



Nota. Cortés y González (2022, p. 55)

## Figura 3

Promedio por período y acceso a internet de los colegios de Bogotá y Medellín de los últimos diez años (2010-2020)



Nota. Cortés y González (2022, p. 55)

Adicionalmente, se debe reconocer que autores como Meza (2016) afirman que las instituciones privadas tienen una mayor tecnología y soportes digitales, en comparación con las públicas que no cuentan con mayor desarrollo. Esto se puede observar en el siguiente fragmento de otra entrevista ejecutada:

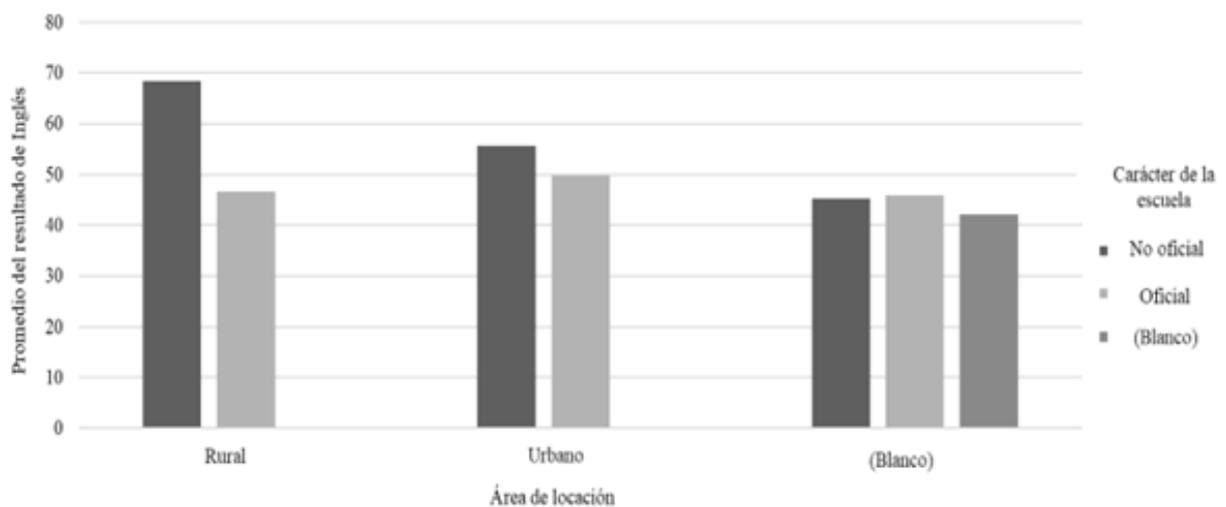
Entonces, por ejemplo, de un grupo de 11° que eran 30, 35 estudiantes, se conectaban a la clase virtual 7, 8. Entonces, qué tocó hacer, ah, yo ya no daba la clase a un solo 11°, sino citaba a los tres 11°, y se conectaban 20, 18. Eh, debido a esta situación, porque había estudiantes que no tenían conectividad en su casa, entonces, obviamente no podían llegar a una clase virtual. (Entrevista 4, comunicación personal, 1 de junio de 2022)

Por otro lado, los autores Suso y Fernández (2001) y Scrivener (2005) destacan algunos elementos que influyen en los procesos de enseñanza: el aprendizaje, la evaluación de los estudiantes, los procesos cognitivos en el momento de aprender inglés, el análisis de los componentes internos y externos del docente y el alumnado (como se citó en Díaz et al. 2010). En ese sentido, se encuentran posibles limitaciones o desemejanzas entre la educación pública y la privada, urbana y rural.

Con base en el análisis estadístico ejecutado se puede observar que los colegios urbanos tienden a conservar una mayor participación que las instituciones rurales. Por otro lado, los colegios privados rurales obtuvieron mejores resultados que los colegios privados urbanos, destacando calificaciones superiores a los 60 puntos (figura 4).

### Figura 4

*Promedio por período y acceso a internet de los colegios de Bogotá y Medellín de los últimos diez años (2010-2020)*



*Nota.* Cortés y González (2022, p. 51)

Aunque los colegios rurales oficiales mantuvieron resultados de 45 puntos, en contraposición con los colegios urbanos oficiales, quienes obtuvieron 50 puntos; también se debe distinguir la similitud que presentaron los colegios privados rurales e instituciones públicas urbanas durante el 2016, 2017 y 2018, alcanzando hasta 80 puntos en la prueba.

A partir de lo anterior, es posible efectuar ciertas oposiciones de la educación pública y privada en sectores públicos y urbanos; denotando las dificultades, congruencias de mejora y planes de acción, con el objeto de alcanzar mejores puntajes

de inglés en las pruebas y un mayor dominio en la lengua, con base en el MCER. Por consiguiente, estas diferencias entre lo público y lo privado se pueden enfatizar en los siguientes fragmentos:

Completamente, completamente, la escuela en la que yo laboro no tiene internet, no tiene internet, entonces, imagínate que en inglés donde el vocabulario, donde se necesita el inglés para mejorarlo, para practicar, allá no hay internet, no tienen internet en la escuela. La vereda tiene internet algunos lugares, entonces no existe esa herramienta, entonces cuál es la herramienta, yo grabar los videos en Bogotá, en la ciudad, llevarlos en una memoria o en un computador, y mostrárselos allá. Pero la conectividad no existe. (Entrevista 5, comunicación personal, 7 de mayo de 2022)

Por ejemplo, en un colegio privado, uno tiene muchísimo, como profesor tiene muchísimas oportunidades de capacitarse y de mejorar su perfil en cuanto a su enseñanza de las lenguas. En el sistema privado, en el sistema público, de pronto aquellos docentes que logran vincularse con los programas del Gobierno o que logran acceder a los cursos, pero son más que todo para las ciudades. Un docente que está en un lugar rural, a menos que tenga una súper conexión a internet, no puede acceder a muchas de estas capacitaciones, ¿sí? O los llevan con alguna regularidad, mientras que un docente con el colegio privado, uff, las tiene a la mano todo el tiempo. (Entrevista 2, comunicación personal, 19 de abril de 2022)

En adición, es necesario recalcar que dentro del análisis de influencia del género se detectó que existe una mayor presencia de género femenino en las escuelas públicas y privadas. Asimismo, durante el 2011, 2014, 2015, 2016 y 2017 la participación femenina excedió los 35.000 estudiantes. Por añadidura, a través de este estudio se examinó que el promedio de resultados de los hombres y mujeres de colegios privados es mejor que en los colegios públicos. Por otro lado, el promedio de estudiantes hombres y mujeres de colegios privados estuvo cerca a los 75 puntos en el 2016, 2017 y 2018. A pesar de ello, no se percibe una diferencia entre los géneros en ambos sectores educativos.

En correspondencia con las pruebas estandarizadas, Rojas (2018) establece la importancia de implementar estrategias que fomenten la mejora de la participación de los resultados en colegios públicos. Por otro lado, el autor Meza (2016) destaca que el género masculino suele obtener mayores resultados en áreas como ciencia y matemáticas. En este orden de ideas es importante enfatizar el desarrollo de las políticas de bilingüismo a fin de contribuir con el aprendizaje continuo en las comunidades más afectadas; optimizar las metodologías en clases y considerar nuevas conformidades del género femenino en las pruebas, correspondientes con el acceso a la educación superior. Otro rasgo por examinar es el entorno familiar y estudiantil, debido a que durante esta investigación se identificó que hay otros aspectos que influyen en los resultados. Uno de ellos es el acompañamiento de los padres en el progreso académico de sus hijos, como se puede ilustrar en el siguiente fragmento:

Bueno, mi colegio, es un colegio que normalmente la característica es que son, uhm, yo creería que un 60% son familias mono monoparentales, eh, por ahí un 30% familias donde conformadas por mamá y papá. Entonces, ah, uno de los uno de lo que uno puede ver mucho, eh, que creería uno que causa un efecto en los resultados es ese ese tipo de familias. Por ejemplo, uno de los chicos que

uno puede, que tienen, que viven con sus papás, viven bien, son a los que mejores resultados obtienen en las pruebas, por lo general. Porque los que viven, por ejemplo, solo con la abuela o no son muy dedicados al estudio. (Entrevista 5, comunicación personal, 1 de junio de 2022)

En conclusión, a partir de la observación efectuada se percibe coincidencias entre los resultados del análisis estadístico, las entrevistas semiestructuradas, los estudios de los antecedentes de la investigación y las teorías vistas. Por tanto, se denota la desigualdad de la educación pública y privada bilingüe, las afectaciones en el desempeño de las pruebas, y la relevancia de los planes de acción para optimizar las competencias lingüísticas y el nivel de inglés, con base en los estándares del MCER

Simultáneamente, se manifiestan las carencias tecnológicas e innovadoras en las zonas rurales y las deficiencias de las estrategias de bilingüismo de ambos sectores. En consecuencia, se señala la importancia de estimular espacios de enriquecimiento educativo por medio de libros especializados, así como el manejo de aplicaciones interactivas que permitan el desarrollo de las habilidades bilingües acorde con los lineamientos de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) y fomentar la calidad inclusiva y diversa de los modelos formativos.

## Conclusiones

En este trabajo se analizaron las diferencias entre la educación pública y la privada en relación con los puntajes obtenidos en el área de inglés de las pruebas estandarizadas en las ciudades de Bogotá y Medellín en los últimos diez años (2010-2020). Por medio de este análisis se describieron los factores de mayor influencia entre los dos sectores formativos de acuerdo con los resultados en las pruebas Saber 11 del ICFES. Lo anterior, debido a que formó una profundización sobre la brecha educativa con base en las oportunidades académicas y socioeconómicas que dificultan las posibilidades de obtener un buen desempeño en las pruebas y el acceso a la educación superior.

De la misma forma, este trabajo identificó el grado de relación de la conectividad con los resultados de la prueba de inglés Saber 11 en los últimos diez años en Bogotá y Medellín. Lo más relevante de esta caracterización del grado de relación de la conectividad con los resultados en la prueba fue reconocer el dominio de la participación y promedio de los colegios privados en comparación con los públicos. Esto contribuyó con la validación de las particularidades vinculadas con la administración escolar, el acceso a materiales de estudio didáctico y el manejo de las TIC que inciden en la consecución de un buen puntaje.

Además, lo que más ayudó a esta identificación fue el análisis de las respuestas de los encuestados en las entrevistas semiestructuradas, porque favoreció la recopilación de datos cualitativos fiables en correspondencia con la experiencia en los sectores educativos y el progreso en la adaptación de las herramientas tecnológicas. Asimismo, lo más difícil de esta identificación fue inspeccionar el crecimiento de la desigualdad instructiva a causa de los efectos de la pandemia por el covid-19, debido a que no se encontró suficiente información respecto a los retrocesos educativos en esta área en específico.

Adicionalmente, en este estudio se determinó el desempeño de la prueba de inglés Saber 11 en los últimos diez años en zonas rurales y urbanas de Bogotá y Medellín. Por medio de esta fundamentación se destacaron las fluctuaciones del promedio de

los colegios privados rurales conforme a los colegios públicos y privados urbanos. De modo que favoreció con la exploración de los aspectos familiares de los estudiantes, situaciones socioeconómicas y avances institucionales del entorno campestre. Por otro lado, mediante este estudio se estableció las tendencias de las discrepancias entre estratos socioeconómicos en los resultados de la prueba de inglés y medir su influencia en el mejoramiento del sistema educativo. Conjuntamente, uno de los hallazgos más significativos encontrados en este proceso fue el acrecentamiento de los puntajes a mayor estrato de las instituciones privadas. Al respecto se infiere que los estudiantes pertenecientes a colegios privados de estratos más altos tienen mejores resultados que los públicos de menor estrato socioeconómico, a causa de los ingresos familiares, las oportunidades de crecimiento, la mejora en la conectividad y la adquisición de cursos o materiales para el reforzamiento de la segunda lengua extranjera.

Por otra parte, con base en la revisión de la literatura y las entrevistas ejecutadas se pudieron identificar diversas estrategias que podrían contribuir con la reducción de esta brecha educativa entre el sector público y privado. Al mismo tiempo, fomentaría una mejor educación bilingüe en el país. Una de estas metodologías es incrementar la intensidad horaria de inglés; de igual manera, ambientar los espacios como las aulas o salones de clase con oraciones, frases y palabras en inglés. Adicionalmente, la implementación de libros, espacios, incluso recursos tecnológicos e innovadores alineados con las políticas de las TIC; impulsaría el progreso bilingüe en las áreas más vulnerables.

Finalmente, en este presente estudio se consideró si la optimización de los factores socioeconómicos e institucionales contribuirán con la mejora de los resultados obtenidos en el área de inglés de las pruebas estandarizadas y el fortalecimiento del sistema educativo de las instituciones públicas y pertenecientes al carácter rural de las ciudades de Bogotá y Medellín. De igual forma, lo más importante de esta circunspección fue puntualizar las acciones que se han llevado a cabo en las instituciones bajo los lineamientos del plan de bilingüismo y el apoyo de las TIC, ya que aportan con la medición y el mejoramiento de las competencias centradas en los estándares lingüísticos evaluados en las pruebas y correlacionados con el MCER.

## Agradecimientos

Quisiera expresarle mi gratitud a Dios. Asimismo, al equipo de la vicerrectoría de investigación de la Universidad ECCI y al programa de lenguas modernas; a la doctora Olga Camila Hernández, quien con su paciencia, dedicación y experiencia, permitió la culminación de mi trabajo de grado materializado en este artículo. Finalmente, me gustaría agradecer personalmente a Angie Nicole Gómez Molina, a mis padres y compañeras de estudio, fundamentalmente a Diana y Alejandra.

## Referencias

- Cortés, J. y González, D. (2022). *Análisis estadístico del proyecto La brecha de la educación pública y la educación privada con base al puntaje obtenido en las pruebas ICFES Saber 11 en el área de inglés*. Universidad ECCI.
- Creswell, J. (2011). *Educational Research: Planning, Conducting and Evaluating Quantitative and Qualitative Research* (4 ed.). Pearson Education International.
- Díaz, L. T. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en educación médica*, 2(7), 162-167.
- Díaz, C. M. y Sanhueza, M. G. (2010). La enseñanza y aprendizaje del inglés en el aula: una mirada a las cogniciones pedagógicas de un grupo de jóvenes estudiantes de pedagogía. *Investigación y Postgrado*, 25(2-3), 47-72.
- Gómez, M., R. (2018). Tensions Between Private and State Education in Colombia. *Revista Praxis*, 18(22). <https://doi.org/10.26620/uniminuto.praxis.18.22.2018.85-105>
- Joya, C. & Cerón, A. (2013). Reflections on the Process of Bilingual Education in Latin America: A Perspective from Globalization. *GIST – Education and Learning Research Journal*, (7), 230-244. <https://latinjournal.org/index.php/gist/article/view/616>
- López, Á., Virgüez, A., Silva, C. y Sarmiento, J. (2017). Desigualdad de oportunidades en el Sistema de educación pública en Bogotá, Colombia. *Lecturas de Economía*, (87). <https://doi.org/10.17533/udea.le.n87a06>
- Martín, F. (2008). Spanish Background on Public and Private Schools ¿Conflict or complementarity? *Foro de Educación*, 6(10), 111-132. <https://forodeeducacion.com/ojs/index.php/fde/article/view/152>
- Meza, D. (2016). Algunos factores que influyen en los resultados de las pruebas estandarizadas y censales. *Redipe*, 5(3), 136-145. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/59>
- Mora, R., Chiquito, T. & Zapata, J. D. (2019). Bilingual Education Policies in Colombia: Seeking Relevant and Sustainable Frameworks for Meaningful Minority Inclusion. En G. Guzmán, *Bilingualism and Bilingual Education: Politics, Policies and Practices in a Globalized Society* (pp. 55-77). Springer.
- Rojas, A. (2018). *Estrategias de aprendizaje para mejorar los resultados de las pruebas SABER PRO en inglés* [Trabajo de especialización, Universidad La Gran Colombia]. Repositorio Institucional. <http://hdl.handle.net/11396/4700>
- Rozo, J. (2017). La educación secundaria y sus dos dimensiones. Efectos del barrio y del colegio sobre los resultados Saber 11. *Revista Economía del Rosario*, 20(1). <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/economia/a.6148>
- Salas, D. (2019, junio 4). *El enfoque mixto de investigación: algunas características*. Investigalia. <https://investigaliacr.com/investigacion/el-enfoque-mixto-de-investigacion/>