



# Factores de innovación para fortalecer el emprendimiento en América Latina: un mapeo sistemático


*Entrepreneurship factors in Latin America: A Systematic Mapping*

VIVIANA ELIZABETH CAJAS CAJAS  <https://orcid.org/0000-0002-7688-6966>  
Instituto Superior Tecnológico para el Desarrollo Ecuador / [vcajas@ispade.edu.ec](mailto:vcajas@ispade.edu.ec)

PAULINA DE LOS ANGELES PONCE VILLACÍS  <https://orcid.org/0000-0003-0613-6163>  
Universidad Tecnológica Equinoccial Ecuador / [paulina.ponce@ute.edu.ec](mailto:paulina.ponce@ute.edu.ec)

EDWIN EFRAÍN ARTEAGA BOLAÑOS  <https://orcid.org/0000-0002-2790-3440>  
Universidad Tecnológica Indoamérica Ecuador / [edwinarteaga@ute.edu.ec](mailto:edwinarteaga@ute.edu.ec)

**Reconocimiento-SinObraDerivada 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND)**

 <https://doi.org/10.52948/rcca.v4i2.619>

### **Artículo de investigación**

**Recepción:** 7 de diciembre de 2021

**Aceptación:** 1 de agosto de 2022

### **Cómo citar este artículo**

Cajas, V., Ponce, P., y Arteaga, B. (2022). Factores de innovación para fortalecer el emprendimiento en América Latina: un mapeo sistemático. *Revista Colombiana de Ciencias Administrativas*, 4(2), 58-74  
<https://doi.org/10.52948/rcca.v4i2.619>

### **Resumen:**

El emprendimiento es la evidencia más cercana de innovación en entornos colectivistas y en países en vías de desarrollo. Sin embargo, no existen estudios actualizados a nivel latinoamericano acerca de este tema. Por este motivo se realiza un mapeo sistemático de aspectos cuantitativos y cualitativos de estudios primarios de los factores de éxito e innovación en los emprendimientos de Latinoamérica para determinar los elementos más relevantes al respecto. Por tanto, se utilizó el protocolo de revisión sugerido por autores reconocidos para cada etapa, estableciendo la pregunta de investigación, cadena de búsqueda, bases de datos, criterios de inclusión y exclusión, datos extraídos, entre otros. Se obtienen dieciséis trabajos mediante Scopus, Scielo, Dialnet, Redalyc, Web of Science y CienciAmérica como bases de datos; además, se descartan dos debido a que se tratan de falsos positivos. Se concluye que la mayoría de los trabajos provienen del Ecuador por tratarse de un país con alto nivel de emprendimiento, luego México y Colombia. Además, los principales factores que se destacan corresponden a la perseverancia, visión, actitud del emprendedor y la cultura empresarial. Finalmente, como trabajo futuro se planea extender el trabajo a una revisión sistemática de literatura que provea mayor detalle que el presente trabajo.

**Palabras clave:** éxito; innovación; emprendimiento; factor; Latinoamérica; mapeo sistemático.

### **Abstract:**

Entrepreneurship is the closest evidence of innovation in collectivist environments and in developing countries, however, there are no updated studies at the Latin American level on this subject. For this reason, a systematic mapping of quantitative and qualitative aspects of primary studies of the success and innovation factors in Latin American ventures conducted to determine the most relevant elements in this regard. Therefore, each sta-

ge used the review protocol suggested by recognized authors, establishing the research question, search string, databases, inclusion-exclusion criteria, and extracted data. The research obtained sixteen works through the databases Scopus, Scielo, Dialnet, Redalyc, Web of Science, and CienciAmérica, but discarded two of them because they were false positives. As a conclusion, most of the jobs come from Ecuador because it is a country with an important level of entrepreneurship before Mexico and Colombia. In addition, the main factors that stand out in the works are perseverance, vision, entrepreneur at titude, and the business culture. Finally, as future work the authors plan to extend the work to a systematic literature review that provides more detail than the present work.

**Keywords:** success; innovation; entrepreneurship; factor; Latin America; systematic mapping.

## Introducción

La innovación es aplicable a diferentes campos. Como lo manifiestan Acevedo et al. (2013), las organizaciones están preocupadas de su aplicación por todos los efectos positivos que genera tanto a nivel de mercados nacionales como internacionales. Los primeros indicios de la innovación dentro de las organizaciones, considerada como un cambio técnico, fue desarrollada por los economistas. Uno de ellos (Schumpeter, 2017) propuso los cinco tipos de innovación: el primero es introducción de bienes totalmente nuevos o bienes con calidad diferente; el segundo involucra la presentación de métodos productivos nuevos para sectores existentes que no involucren descubrimientos científicos; el tercero es la iniciación de mercados nuevos; el cuarto corresponde a las materias primas suministradas a través del desarrollo de fuentes nuevas y el quinto son propuestas de otras estructuras de mercado en una industria específica.

Por otra parte, el *Manual de Oslo guía para la recogida e interpretación de datos sobre innovación* (2005) se refiere a la innovación como una nueva propuesta o el mejoramiento de distintos aspectos de las organizaciones como el mismo producto o servicio; procesos o procedimientos comerciales y organizativos; prácticas internas, entre otros.

Es importante profundizar en cuáles son o han sido los factores de las organizaciones que favorecen o influyen en el proceso de innovación, obteniendo diferentes elementos dependiendo del tamaño de las empresas, el sector al que pertenecen o de su ubicación geográfica. Es decir, tanto recursos tangibles como intangibles son elementos claves que las organizaciones utilizan para generar un cambio que les puede hacer más competitivas, incluso los mismos autores rescatan al recurso humano como el factor principal y generador de ideas. Ollivier-Fierro (2007) establece

que hay una relación estrecha entre la capacitación brindada al personal enfocada a la innovación y el desarrollo del proceso de innovación.

Por su parte, en su estudio Parra Angarita (2015) identifica seis factores tanto internos como externos que influyen en las capacidades de innovación organizacional: gestión de talento y liderazgo, capacidad de absorción del conocimiento y tecnología, cultura organizacional, capital humano, recursos, su estructura organizacional y fuentes externas de información. Son algunos elementos intervinientes en la innovación, no obstante, lo importante es que las empresas los tengan presente y puedan enfocarse en los mismos al momento que deseen crear o generar cambios que sean relevantes y perdurables en el tiempo. Por otro lado, se puede destacar también que los factores clave para el éxito de un emprendimiento o de una nueva empresa se han vuelto a través del tiempo un área creciente de investigación. Hay estudios que identifican como aspectos clave la personalidad, las capacidades y las competencias del emprendedor que contribuyen a alcanzar el éxito en un proyecto de emprendimiento.

Estas investigaciones, sumadas a testimonios de exitosos emprendedores, brindan como resultado el siguiente listado:

- 1.** Perseverancia: traducida como la capacidad para mantener la constancia en un proyecto, pese a las circunstancias adversas. Es el factor interno que los emprendedores han destacado en primer lugar en su camino hacia el éxito.
- 2.** Pasión: se entiende como la habilidad del emprendedor para tomar resoluciones y fijar objetivos de forma efectiva.
- 3.** Visión: mantener la inspiración y la capacidad para generar nuevas ideas, punto clave de los emprendimientos.
- 4.** Sociabilidad: la destreza para relacionarse con las personas adecuadas del ecosistema empresarial, incrementar la red de contactos y adquirir una predisposición favorable por parte de los diferentes participantes.
- 5.** Buena comunicación: con el cliente interno y externo.
- 6.** Determinación: adaptarse o reaccionar ante el comportamiento del mercado y los cambios del contexto.
- 7.** Creatividad: capacidad para generar nuevas ideas.
- 8.** Educación: mantener una constante formación multidisciplinar acorde a los desafíos que se les presenten. Esta preparación formal supone un factor crítico. (Emprendedores, 2021)

Sin embargo, como lo afirman Patricio y Freddy Arévalo-Chávez (2015) los estudios de emprendimiento, evidencia más cercana de innovación en entornos colectivistas y en países en vías de desarrollo (como es el caso ecuatoriano y colombiano), son muy escasos o desactualizados. Por ejemplo, un estudio de Zoltan (2008) señala que los emprendedores crean

nuevos negocios y las nuevas empresas a su vez crean puestos de trabajo, intensifican la competencia, incluso pueden aumentar productividad a través del cambio tecnológico. En dicha investigación se estudiaron once países en donde el emprendimiento de oportunidades tiene un efecto positivo significativo en la economía desarrollo. En cambio, el espíritu empresarial de necesidad no tiene ningún efecto, mencionando que la economía global se divide en tres etapas: la impulsada por factores, eficiencia e innovación para comprender el espíritu empresarial.

Por este motivo, este trabajo propone realizar un mapeo sistemático siguiendo lineamientos de autores reconocidos y de trabajos previamente publicados para obtener los factores de éxito en los emprendimientos victoriosos de estudios investigativos previos. Asimismo, que permita plantear brechas de investigación y pautas para fortalecer la educación formal para los actuales y futuros emprendedores a través de una autoevaluación de los factores establecidos.

El documento se encuentra organizado de la siguiente manera, la segunda sección explica la metodología en la cual se incluye la formalización de la pregunta. A continuación, se detalla la planificación de la revisión, en donde se incluye el protocolo, fuentes y criterios de selección de artículos. Luego se explica la ejecución de la búsqueda y se describen los resultados preliminares. También se especifica la síntesis de la información en donde se enumeran y sintetizan los trabajos seleccionados de manera cuantitativa; además, se constatan las limitaciones del estudio. En la tercera sección "Resultados", se muestra la evaluación realizada bajo los parámetros indicados anteriormente. La cuarta sección pone en consideración las conclusiones y trabajo futuro de la investigación desarrollada. Finalmente, se adjuntan las referencias bibliográficas del estudio.

## **Metodología**

El método de revisión para el mapeo sistemático se basa en un protocolo de investigación definido por autores reconocidos a través de los años (Velásquez, 2015; Cajas et al., 2018). Aquí se revisan aspectos cuantitativos y cualitativos de estudios primarios de los factores de éxito e innovación en los emprendimientos de Latinoamérica para determinar los elementos más relevantes al respecto los cuales se describen a continuación.

En principio, la pregunta de investigación (PI) definida fue: ¿Qué factores han definido la innovación en los emprendimientos de América Latina? Este cuestionamiento permite conocer las estrategias o aspectos diferenciales como claves del éxito para los emprendimientos.

## **Planificación de la revisión.**

### ***Selección de fuentes.***

Como periodo de búsqueda no se establece una fecha inicial, puesto que la innovación y el emprendimiento datan formalmente de los años 1970 como se mencionó en la introducción. Sin embargo, se consideran estudios hasta el año 2021, fecha en la que fue ejecutada la búsqueda. Asimismo, para obtener los estudios se establece el uso de Scopus, Web of Science, Redalyc, Scielo, Dialnet y CienciAmérica por ser bases de datos o las revistas latinoamericanas de mayor uso.

### ***Criterios de inclusión y exclusión.***

Es importante enumerar los criterios explícitos de inclusión para evaluar cada estudio. Esto posibilita a los investigadores tener parámetros claros para su consideración como:

1. Los documentos que encajen en la cadena de búsqueda.
2. Provenientes de revistas, conferencias y documentos de talleres.
3. Los documentos con contribución o propuesta relacionada con el tema.
4. Los estudios de origen latinoamericano, sin ser excluyente el sector empresarial ni geográfico (país o ciudad).

Por otra parte, los criterios de exclusión son:

1. Trabajos que se encuentren fuera del tema o tópico.
2. Los documentos que se encuentren disponibles solo en forma de resúmenes o que sean netamente presentaciones de PowerPoint.
3. Documentos que solo tengan el resumen de una exposición.
4. Documentos que sean duplicados (misma investigación publicada en otras bases de datos).
5. Documentos que solo mencionen el tema a modo de introducción o de manera general, o que no provean una propuesta como contribución del documento.
6. Lo referente a la literatura denominada gris.

### ***Ejecución de la selección.***

Esta parte fue realizada a través de los términos principales y alternativos con los respectivos operadores booleanos *And* y *Or*. Dichos aspectos permiten formar la cadena de búsqueda. Para este caso se seleccionó la siguiente estructura.

(Factores OR Aspectos) AND (Innovación OR Invención) AND  
(Emprendimiento)

A su vez, se usan como filtros adicionales el país y tipo de documento. Posterior a ello, la búsqueda arroja dieciséis artículos: cuatro en Scopus, siete en Scielo, tres en Dialnet, uno en Redalyc, cero en Web of Science y se incluye por conveniencia un estudio relevante de CienciAmérica.

### ***Selección de estudios.***

Para la selección de estudios se establecieron actividades de la siguiente manera. En principio, un investigador se encarga de revisar el título y el resumen de los estudios resultantes y los documentos irrelevantes son rechazados. La confirmación es realizada por otro investigador como verificador, no obstante, si los investigadores se encuentran en desacuerdo, el estudio será incluido para analizarlo por completo en el siguiente paso.

Segundo, se adquieren copias completas de los documentos que no fueron rechazados en el paso previo. Luego son revisados por un equipo de dos investigadores que comprueban los criterios de inclusión y de exclusión previamente establecidos; como resultado de ello se obtiene un listado de los estudios finalmente aceptados. En el caso de mantener un desacuerdo se acude a la ayuda de un tercer investigador como mediador.

### ***Datos extraídos.***

Una vez que se cuenta con la lista de los estudios seleccionados en un archivo de Excel se obtiene de cada documento: metadatos básicos (título, autor y fecha de publicación); sector (industrial, comercial, servicios, educativo y mixto); ámbito de aplicación (academia, industria y mixto), así como factores de éxito o innovación (establecidos en la introducción).

### ***Síntesis de la información.***

Para socializar los resultados de este mapeo se utilizó un método de síntesis cuantitativa; se trata de hacer conteos, categorización de los estudios según las dimensiones y características determinadas en las fases preliminares. Las composiciones de dimensiones y las clases se representan por medio de gráficos estadísticos y análisis de frecuencia.

### ***Limitaciones.***

De manera similar a otros mapeos (Cajas et al., 2018) la principal limitación en este trabajo se debe a resultados obtenidos que dependen totalmente de las herramientas y algoritmos de búsqueda que se encuentran integradas al sistema de indexación Scopus; adicionalmente de las bibliotecas y repositorios digitales que fueron explorados de acuerdo con el protocolo, las cuales manejan reglas booleanas mediante los conceptos o términos principales y alternativos establecidos específicamente para la búsqueda. Por otro lado, se debe mencionar que no han sido incluidas las tesis doctorales, informes

o resultados no publicados. Tampoco se ha considerado la literatura gris (también denominada literatura “semipublicada”, “no convencional” o “invisible”) proporcionada por Google Scholar.

## Resultados y discusión

La tabla 1 muestra los resultados obtenidos posteriormente a la ejecución de la cadena de búsqueda. Se seleccionan dieciséis estudios que cumplen con los criterios de inclusión, no obstante, se descartan dos por tratarse de falsos positivos.

**Tabla 1.** Estudios resultantes

| No. | Título y Autores  | Año  |
|-----|---|------|
| P1  | Influence of the Socio-economic Environment on the Entrepreneurs Behavior. Cases of Cuba and Ecuador (Pérez-Campdesuñer et al., 2021)   | 2021 |
| P2  | Identification of Variables That Cause Agricultural Graduates Not to Return to the Rural Sector in Ecuador. Application of Fuzzy Cognitive Maps (Bermeo Cordova et al., 2020)                                   | 2020 |
| P3  | Comportamiento innovador en la Universidad ecuatoriana: un análisis multivariante (Ascencio Jordán et al., 2020)  | 2020 |
| P4  | Emprendimiento de mujeres y los entornos virtuales en Ecuador (Chávez et al., 2018)   | 2018 |
| P5  | Factores que influyen en la decisión de estudiar ingeniería comercial según la perspectiva del alumnado de los sistemas público y privado de la Región de Coquimbo, Chile (Araya-Pizarro y Araya-Pizarro, 2020) | 2020 |
| P6  | Evolución y tendencias investigativas en autoeficacia emprendedora: un análisis bibliométrico (Valencia-Arias y Marulanda-Valencia, 2019)   | 2019 |
| P7  | La educación empresarial: un acercamiento desde los estudiantes universitarios en dos instituciones de educación superior (Hernández Herrera y Sánchez Rodríguez, 2017)   | 2017 |
| P8  | Study of the Female Entrepreneurship: An Empirical Evidence in the Municipality of León in Nicaragua (Amador-Ruiz y Briones-Peñalver, 2017)   | 2017 |
| P9  | Antecedentes del perfil del emprendedor brasileño de Pymes de los clusters industriales. Estudio del factor autoconfianza (Silveira Pérez y Silveira Martins, 2017)   | 2017 |
| P10 | La capacidad de innovación y su relación con el emprendimiento en las regiones de México (Sánchez Tovar et al., 2015)   | 2015 |
| P11 | La innovación comercial como factor de influencia en las potencialidades de la provincia del Carchi (Pérez Quiroz y García Revelo, 2019)  | 2019 |
| P12 | Emprendimiento desde la práctica del reciclaje ecológico (Loor Moreira et al., 2020)  | 2020 |

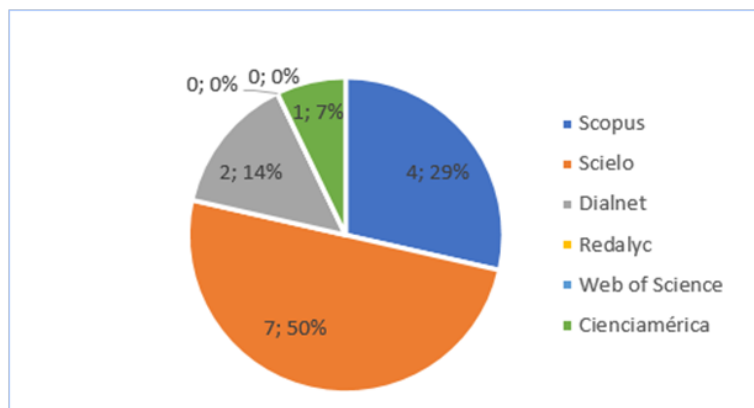


- P13 La motivación en los negocios. Estrategia para estimular la innovación en los diferentes tipos de negocios (Bustamante Chong et al., 2018) 2018
- P14 Emprendimiento de la comunidad colombiana en Ecuador: una aproximación cualitativa (Arévalo-Chávez y Arévalo-Chávez, 2015) 2015

**Fuente:** elaboración propia.

La figura 1 muestra la distribución de estudios por origen: cuatro trabajos de Scopus (25%), siete de Scielo (50%), dos de Dialnet (14%), cero de Redalyc (0%) y Web of Science (0%); por último, hay un trabajo en Cienciamérica (6%).

**Figura 1.** Fuentes



**Fuente:** elaboración propia.

Por su parte, la figura 2 resume la línea cronológica de tiempo de los estudios resultantes. Empieza en el 2015 y el 2020 es el año con mayor número de publicaciones en este campo.

**Figura 2.** Línea cronológica



**Fuente:** elaboración propia.

La tabla 2 muestra el resumen de los factores encontrados en cada estudio, el sector, el tipo y la proveniencia de ellos. Se pueden destacar estudios ecuatorianos puesto que este país tiene un alto nivel de emprendimiento, luego México y Colombia. Como factores se recalcan la perseverancia, la visión, la actitud del emprendedor y la cultura empresarial. El sector que más trabajos produce es el educativo; en igual proporción el industrial comercial, trabajos conjuntos y, por último, la agroproducción. Cabe destacar también que no se han discriminado los trabajos por tratarse algunos de estudios macro a nivel país como otros micro a nivel ciudad.

**Tabla 2.** Categorización de los estudios resultantes

| No.  | Sector          | País         | Oferta   | Factores de éxito/innovación                               |
|--|-----------------|--------------|----------|--|
| P1 (Pérez-Campdesuñer et al., 2021)              | Comercial       | Cuba-Ecuador | Producto | Actitud, perseverancia                                     |
| P2 (Bermeo Cordova et al., 2020)                 | Agro producción | Ecuador      | Producto | Educación, visión, perseverancia                           |
|  |                 | Ecuador      | Servicio | Formación  |
|  |                 | Ecuador      | Producto | Perseverancia, conocimiento, empatía                       |
| P5 (Araya-Pizarro y Araya-Pizarro, 2020)         | Educación       | Chile        | Servicio | Cultura  |
| P6 (Valencia-Arias y Marulanda-Valencia, 2019)   | Educación       | Colombia     | Servicio | Autoeficacia   |
| P7 (Hernández Herrera y Sánchez Rodríguez, 2017) | Educación       | México       | Servicio | Formación  |
| P3 (Ascencio Jordán et al., 2020)                | Educación       | Nicaragua    | Producto | Habilidades, perseverancia, visión, creatividad, formación |
| P4 (Chávez et al., 2018)                         | Comercial       | Brasil       | Producto | Autoconfianza, innovación, asumir riesgos                  |
| P10 (Sánchez Tovar et al., 2015)                 | Industrial      | México       | Producto | Conocimiento, buena comunicación                           |
| P11 (Pérez Quiroz y García Revelo, 2019)         | Mixto           | Ecuador      | Mixto    | Innovación comercial                                       |
| P12 (Loor Moreira et al., 2020)                  | Educación       | Ecuador      | Producto | Producto (reciclaje ecológico)                             |

|     |   |       |                  |          |  |
|-----|---|-------|------------------|----------|--|
| P13 | (Bustamante Chong et al., 2018)         | Mixto | Ecuador          | Mixto    | Cultura empresarial, motivación, compromiso  |
| P14 | (Arévalo-Chávez y Arévalo-Chávez, 2015) | Mixto | Ecuador-Colombia | Producto | Relación con el cliente, laboral y empresarial, actitud, visión, cultura empresarial |

**Fuente:** elaboración propia.

Es importante establecer que para Amador-Ruiz y Briones-Peñalver (2017) existen tres elementos básicos del espíritu empresarial como son las variables objetivas, conocimientos y habilidades para saber aplicarlas. Son aptitudes que se puede adquirir y desarrollar junto con otras series de variables cognitivas que se relacionan con la forma en que la mujer emprendedora procesa la información que proviene de los atributos personales, así como la percepción que tiene de las oportunidades existentes tomando en cuenta el riesgo inherente al negocio.

Para Silveira Pérez y Silveira Martins (2017) su trabajo se centra en una pregunta de investigación destinada a analizar el perfil del emprendedor a través del rol de autoconfianza necesaria y de las interacciones con su cadena de suministros. Presenta como caso de estudio a los empresarios del sector de muebles cuyos resultados demuestran que lamentablemente no planifican, no controlan, ni valoran adecuadamente el conocimiento técnico trascendental para aportar al crecimiento del negocio, convirtiéndose en una clara desventaja para la gestión de este tipo de negocios. Por tanto, bajo esta premisa el emprendedor es extremadamente confiado solo en sus habilidades de captar oportunidades de nuevo mercado.

Menciona Sánchez Tovar et al. (2015) que la difusión del concepto de innovación es un proceso participativo que demanda comunicación y colaboración constante entre los diferentes interesados. Presenta como caso particular a los emprendimientos del sector industrial de México, como reflejo común de la conducta del emprendedor dentro de la sociedad, sugiriendo apoyar a este tipo de negocios en sectores industriales con mínima tecnología.

Los emprendedores crean nuevos negocios y las nuevas empresas a su vez crean puestos de trabajo, intensifican la competencia, incluso pueden aumentar productividad a través del cambio tecnológico. Como bien analiza Zoltan (2008), en un estudio de once países encontraron que el emprendimiento de oportunidades tiene un efecto positivo significativo en la economía desarrollo. En cambio, el espíritu empresarial de necesidad no tiene ningún efecto, mencionando que la economía global se divide en tres etapas: la impulsada por factores; otra por la eficiencia y finalmente por la innovación para comprender el espíritu empresarial.

Según Pérez-Campdesuñer et al. (2021), las cualidades que distinguen a los emprendedores depende de las variables que impulsan a los individuos a

emprender, entre estas variables se destacan las siguientes: la edad, por ejemplo, en Cuba es en promedio varios años más tarde que en Ecuador; el inicio de la actividad emprendedora y el propósito de los usos de los ingresos. Esta última es diferente entre las dos poblaciones estudiadas; además, se evidencia que ambas evalúan emprendimientos relacionados con alimentos como de alto consumo, lo cual no es sorprendente ya que esta es una de las más altas prioridades necesidades básicas.

Es importante mencionar que en los trabajos seleccionados (Araya-Pizarro y Araya-Pizarro, 2020) aparece el sector educativo, quien tradicionalmente ha sido la cuna del emprendimiento. Por este motivo, pese a no ser una industria como tal a través de sus proyectos de vinculación con la comunidad, y objetivamente en la formación de sus estudiantes, logra incidir directamente en este tema. Por tal motivo se evidencia que actualmente los alumnos universitarios orientan su plan de estudios con un enfoque de emprendimiento, o buscan una institución que le provea de este conocimiento. Por esta razón la educación en emprendimiento permite que la persona que quiera realizarlo desarrolle su autoeficacia, componente clave que posibilita comprender varias aristas relativas al crear empresa.

No obstante, hay variables de contexto a tenerse en cuenta tales como el género, la edad y la categoría correspondiente (alumno, emprendedor, empresarios, entre otros); son un rol fundamental para que las entidades de educación puedan dar una respuesta adecuada a través de su micro y macrocurrículo, ligado a los estudios de pertinencia de estas variables. De la misma manera, se deben determinar áreas de oportunidad mediante las cuales se puede generar e incrementar una cultura de emprendimiento que esté inmersa en los jóvenes universitarios. A través de ello es posible aportar para el fortalecimiento de esta formación empresarial y de emprendimiento (Hernández Herrera y Sánchez Rodríguez, 2017).

En el mismo sentido, para Bermeo Córdova et al. (2020) el mercado laboral se convierte en el factor principal que afecta si regresan al lugar de donde vinieron los egresados. Allí los miembros más jóvenes de la familia con poder adquisitivo tienen más probabilidades de regresar después de su graduación, en comparación con aquellos que por su situación económica de su familia estudiaron dentro de su provincia y posteriormente abandonaron la ciudad de origen.

Por otra parte, el uso de mapas cognitivos difusos y agrupaciones jerárquicas como herramientas de análisis permitió un diagnóstico de una realidad compleja y altamente interrelacionada. En particular, entre la academia y el medio rural han posibilitado identificar cinco variables estratégicas que influyen en el fenómeno de los egresados agrícolas que no regresan al sector rural en Ecuador: políticas de Estado para el desarrollo rural, formación académica de calidad, formación en innovación y emprendimiento, un

programa nacional de investigación y extensión universitaria, finalmente, un impulso hacia el cooperativismo asociativo.

Como resultado, Bermeo Córdova et al. (2020) sugieren que las políticas públicas deben formarse en torno a estas variables para mejorar las condiciones de vida y la producción en las zonas rurales. De esta manera, conduciendo a la creación de empleos e ingresos, junto con universidades y los gobiernos locales en Ecuador, promoviendo la innovación tecnológica y la investigación en el sector agroproductivo.

Ahora bien, estimular la creación de empresas que contribuyan a la generación de progreso y desarrollo económico y social del territorio es un objetivo en las universidades para fomentar el emprendimiento enfocándose a una educación innovadora basadas en características del emprendedor (Ascencio Jordán et al., 2020).

En adición, se menciona que en entornos virtuales la mujer emprendedora de Quito ha logrado superar ciertas dificultades impuestas por la sociedad y han conseguido obtener títulos de tercer y cuarto nivel. Observan a sus pares hombres como socios estratégicos y en la mayoría de los casos realizan trabajo en equipo y son visionarias al innovar en campos como el turismo o salud donde el servicio al cliente es fundamental para la fidelización de sus usuarios (Chávez et al., 2018).

## Conclusiones

Este estudio se trató de un mapeo sistemático de los factores de éxito de la innovación de los emprendimientos en Latinoamérica elaborado con el protocolo para este tipo de trabajos; incluyen aspectos cuantitativos y cualitativos de los estudios primarios seleccionados. Se obtienen un total de dieciséis trabajos, sin embargo, dos de ellos son considerados en la sección de introducción por tratarse de estudios de países fuera de Latinoamérica y revisión de literatura. Se pueden destacar estudios ecuatorianos puesto que este país tiene un alto nivel de emprendimiento, luego México y Colombia. Como factores se destacan la perseverancia, la visión, la actitud del emprendedor y la cultura empresarial.

El sector que más trabajos produce es el educativo, lógicamente, es la cuna del emprendimiento en donde a través de los modelos educativos se desprenden proyectos, ideas y colaboraciones con empresas y la sociedad en general. A continuación, en igual proporción se encuentran los sectores industriales, comercial, trabajos conjuntos y por último la agroproducción. Por otro lado, se debe destacar que los factores que afectan los emprendimientos a nivel global son la innovación disruptiva, inestabilidad económica, agitación social, cambios en los depositarios del poder, degradación ambiental, globalización y cambios demográficos (Vizueta Tomalá, 2020). Por otro lado, luego de un diagnóstico un estudio de Pérez Quiroz y García Revelo (2019)

concluye que es necesario contar con nuevas estrategias comerciales que permitan el desarrollo territorial, así como un mejor proceso de producción y distribución, a falta de vínculos estratégicos con los medios externos de innovación y promoción que hacen del desarrollo económico algo exitoso.

Finalmente, la educación o formación en emprendimiento permite que la autoeficacia emprendedora se desarrolle, la cual se vuelve un componente clave para comprender aspectos sobre el interés de crear empresa (Valencia-Arias y Marulanda-Valencia, 2019). Sin embargo, hay que tener en cuenta que el género, la edad y su clasificación (estudiante, empresarios, entre otros) juegan un papel importante, pues el nivel de respuesta a los programas educativos está ligado a dichas variables.

Como trabajo futuro los autores planean extender este estudio en una revisión sistemática que permita detallar cada publicación resultante, así como ampliar la categorización de estos factores a nivel mundial. Por otro lado, se recomienda plantear modificaciones en las cátedras o estructuras de emprendimiento de las carreras acorde con los resultados obtenidos de los emprendimientos exitosos que posibiliten fortalecer las habilidades blandas y duras desde la educación básica hasta la superior generando un alto nivel en los futuros profesionales y empresarios. De la misma manera, insertar en los planes de capacitación empresariales o semilleros estos aspectos que han logrado incidir directamente en la superación y sostenibilidad de los emprendimientos.

## Referencias

- Amador-Ruiz, J. P., & Briones-Peñalver, A. J. (2017). Study of the Female Entrepreneurship: An Empirical Evidence in the Municipality of León in Nicaragua. *Tourism & Management Studies*, 13(3), 73–82. <https://doi.org/10.18089/tms.2017.13308>
- Araya-Pizarro, S. C., y Araya-Pizarro, C. R. (2020). Factores que influyen en la decisión de estudiar ingeniería comercial según la perspectiva del alumnado de los sistemas público y privado de la Región de Coquimbo, Chile. *Formación Universitaria*, 13(2), 73–82. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000200073>
- Arévalo-Chávez, P., y Arévalo-Chávez, P. (2015). Emprendimiento de la comunidad colombiana en Ecuador: una aproximación cualitativa. *CienciaAmérica: Revista de Divulgación Científica de La Universidad Tecnológica Indoamérica*, 4(1), 37–46. <http://201.159.222.118/openjournal/index.php/uti/article/view/37>
- Ascencio Jordán, E., García Viteri, R. A., Ramos Guachilema, T. I., y Vargas Párraga, V. M. (2020). Comportamiento innovador en la Universidad ecuatoriana: un análisis multivariante. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(3), 355–367. <https://doi.org/10.37960/rvg.v25i3.33374>
- Bermeo Córdova, B., Yagüe Blanco, J. L., Satama, M., & Jara, C. (2020). Identification of Variables that Cause Agricultural Graduates not to Return to the Rural Sector in Ecuador. Application of Fuzzy Cognitive Maps. *Sustainability*, 12(10), 4270. <https://doi.org/10.3390/su12104270>
- Bustamante Chong, C., Bustamante Chong, M., Yulan, H., y Zambrano Farias, Z. (2018). La motivación en los negocios. Estrategia para estimular la innovación en los diferentes tipos de negocios. *INNOVA Research Journal*, 3(10.1), 17-27. <https://doi.org/10.33890/innova.v3.n10.1.2018.719>
- Cardona, M., Castiblanco, S., y Díaz, H. (2013). Innovación empresarial: una mirada desde la competitividad, el desarrollo local y la transformación productiva para la internacionalización en Colombia. *Semestre Económico Revista Científica*, 16(34), 149-167. <https://doi.org/10.22395/seec.v16n34a6>

- Cajas, V., Urbieto, M., Rybarczyk, Y., Rossi, G., & Guevara, C. (2018). Portability Approaches for Business Web Applications to Mobile Devices: A Systematic Mapping. En M. Botto-Tobar et al. (Eds.), *Technology Trends. CITT 2018. Communications in Computer and Information Science* (pp. 148-164). Springer. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-05532-5\\_11](https://doi.org/10.1007/978-3-030-05532-5_11)
- Chávez, M. E., Coral, C. A., y Gallar, Y. (2018). Emprendimiento de mujeres y los entornos virtuales en Ecuador. *Revista Espacios*, 39(28), 34. <https://www.revistaespacios.com/a18v39n28/a18v39n28p34.pdf>
- Emprendedores. (2021, 18 de mayo). *Factores que influyen de forma determinante en el éxito de tu negocio*. <https://www.emprendedores.es/habilidades/que-define-exito-emprendedor-psicologia/>
- Hernández Herrera, C. A., y Sánchez Rodríguez, S. (2017). La educación empresarial: un acercamiento desde los estudiantes universitarios en dos instituciones de educación superior. *Innovación Educativa*, 17(75), 81-102. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6263215>
- Loor Moreira, A. J., Molina Quiroz, C. A., y Baduy Molina, A. L. (2020). Emprendimiento desde la práctica del reciclaje ecológico. *CIENCIAMATRIA Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, 6(10), 523-535. <https://doi.org/10.35381/cm.v6i10.205>
- Oficina de Estadística de las Comunidades Europeas [EUROSTAT] y Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE]. (2005). *Manual de Oslo. Guía para la recogida e interpretación de datos sobre innovación* (3ª ed.). Grupo Tragsa. <http://www.itq.edu.mx/convocatorias/manualdeoslo.pdf>
- Ollivier-Fierro, J. (2007). Importancia de la tecnología en el valor agregado de empresas manufactureras de la ciudad de Chihuahua, México. *Tecnociencia Chihuahua*, 1(1), 44-52. <https://doi.org/10.54167/tecnociencia.v1i1.38>
- Parra Angarita, L. C. (2015). *Factores asociados a las capacidades organizacionales para la innovación*. [Trabajo de grado, Universidad Militar Nueva Granada]. <https://repository.unimilitar.edu.co/handle/10654/6785>
- Pérez-Campdesuñer, R., García-Vidal, G., Sánchez-Rodríguez, A., Martínez-Vivar, R., de Miguel-Guzmán, M., & Guilarte-Barinaga, E. (2021). Influence of the Socio-economic Environment on the Entrepreneurs Behavior.



Cases of Cuba and Ecuador. *International Journal of Engineering Business Management*, 13, <https://doi.org/10.1177/1847979021994509>

Pérez Quiroz, R. P., y García Revelo, L. R. (2019). La innovación comercial como factor de influencia en las potencialidades de la provincia del Carchi. *Revista Investigium IRE Ciencias Sociales y Humanas*, 10(2), 47–64. <https://doi.org/10.15658/investigiumire.191002.04>

Silveira Pérez, Y., y Silveira Martins, R. S. (2017). Antecedentes del perfil del emprendedor brasileño de Pymes de los clusters industriales. Estudio del factor autoconfianza. *Revista de Gestão dos Países de Língua Portuguesa*, 16(1), 22–43. <https://www.redalyc.org/journal/5680/568060355003/html/>

Sánchez Tovar, Y., García Fernández, F., y Mendoza Flores, J. E. (2015). La capacidad de innovación y su relación con el emprendimiento en las regiones de México. *Estudios Gerenciales*, 31(136), 243–252. <https://doi.org/10.1016/j.estger.2015.04.001>

Schumpeter, J. A. (2017). *The Theory of Economic Development: An Inquiry into Profits, Capital, Credit, Interest, and the Business Cycle*. Routledge.

Valencia-Arias, J. A., y Marulanda-Valencia, F. Á. (2019). Evolución y tendencias investigativas en autoeficacia emprendedora: un análisis bibliométrico. *Estudios Gerenciales*, 35(151), 219–232. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S0123-59232019000200219&lng=en&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0123-59232019000200219&lng=en&nrm=iso&tlng=es)

Velásquez, J. D. (2015). Una guía corta para escribir. Revisiones sistemáticas de literatura parte 4. *DYNA*, 82(190), 9–12. <https://doi.org/10.15446/dyna.v82n190.49511>

Vizueta Tomalá, V. H. (2020). Los factores que afectan a los emprendimientos en el Ecuador. *INNOVA Research Journal*, 5(3.2), 122–133. <https://doi.org/10.33890/innova.v5.n3.2.2020.1563>

Zoltan, A. (2008). Introduction: The startup process. *Estudios de Economía*, 35(2), 121–132. <https://anuariocdh.uchile.cl/index.php/EDE/article/view/40239>